

## HET DERDE COMPUTERSCHAAKKAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND

Het Nederlandse kampioenschap Computerschaak 1983 is een onbetwiste zege geworden voor het programma Chess 0.5 X van W.H. Elsenaar (Amsterdam). Chess 0.5 X won alle partijen (8 uit 8), terwijl de nummers 2/3 slechts tot een score van  $5\frac{1}{2}$  uit 8 kwamen. In de twee voorgaande toernooien was het niet voor gekomen dat één programma zo duidelijk uitstak boven de andere programma's. De kampioen liet ook schaaktechnisch zeer goed spel zien; zelfs toonde het een combinatie die hoofdklasse-spelers niet zou mistaan (zie partij).

Op een gedeelde 2/3 plaats eindigden PK83 (Ard van Bergen) en PION (TH Delft); zij werden direkt gevolgd door Gambiet '83 en Nona met 5 uit 8. De ontwerper van Nona, F. Morsch leverde de beste technische prestatie: hij heeft niet alleen een redelijk sterk spelend schaakprogramma geschreven, maar bovendien de bijbehorende apparatuur zelf gebouwd. Tegen Chess 0.5 X kwam Nona zelfs gewonnen te staan; het programma wist toen zijn kansen evenwel niet te benutten.

### De Organisatie

Het toernooi werd georganiseerd door het Centraal Reken Instituut (CRI) van de Universiteit van Leiden. In tegenstelling tot de vorige toernooien werd er nu steeds één partij per ronde gespeeld. Vroeger werden er 3 partijen simultaan gespeeld, dat betekende in 3 dagen (een weekend) 9 partijen. Dit keer was het toernooi verspreid over twee weekends, te weten 19-21 en 26-28 augustus; in elk weekend werden 4 partijen volgens het Zwitserse systeem afgewerkt. Hierdoor kreeg het toernooi het karakter van een echt schaaktoernooi.

### Geschiedenis en Achtergrond

Chess 0.5 X is de derde computerschaakkampioen van Nederland die de titel in een toernooi onder auspiciën van de CSVN (Computer Schaak Vereniging Nederland) behaalde. Eerder wonnen YNCT 1.0 van L.C. de Vries (Utrecht, 1981) en Gambiet '82 van W.J. Rens (Wageningen, 1982) het kampioenschap. In 1979 won

het programma BS'66'76 van Barend Swets, dat lange tijd het enige programma in Nederland was, voor het eerst de titel door in een tweekamp van twee partijen het programma IGM van Peter van Diepen te verslaan. Een jaar later, in 1980, speelden beide programma's een partij remise en werd op grond daarvan besloten de titel te delen.

Het programma Chess 0.5 X is door W.H. Elsenaar ontwikkeld naar analogie van de publikaties van Larry Atkin en Peter Frey in Byte. Ofschoon het programma zo langzamerhand volledig gevuld is met eigen ideeën van Elsenaar heeft hij gemeend de oorspronkelijke naam die de auteurs aan het programma gegeven hebben te moeten handhaven.

Het overtuigende resultaat verraste Elsenaar zelf ook in hoge mate. Hij had veel aan zijn programma gedaan, maar hij had zulk goed spel niet durven verwachten. Gevolg van één en ander is wel dat hij zijn programma niet opgegeven had voor het wereldkampioenschap in New York (oktober 1983). Toen Elsenaar zich na het toernooi alsnog aanmelde onder druk van het kampioenschap bleek dat de selectiecommissie de deelnemende programma's al uitgekozen had en zelfs een lijst van reserves opgesteld had. Aangezien alles al bekend gemaakt was kon dit niet meer veranderd worden. Daardoor doet zich de enigszins merkwaardige situatie voor dat Nederland vertegenwoordigd is door het programma PION (TH Delft), dat zich wel opgegeven had voor het WK.

#### De Eindstand

De eindstand van het kampioenschap luidt als volgt:

1 en kampioen	Chess 0.5 X	(W.H. Elsenaar)	8 (uit 8)
2/3	PK'83	(A. van Bergen)	5½
	PION	(team TH Delft)	
4/5	Gambiet'83	(W.J. Rens)	5
	Nona	(F. Morsch)	
6	Pachera	(P. Ramsteijn)	4½
7/8	Cyborg 1.0	(J.M. Moormann)	4
	Nightmare	(J. Buys)	

9/11	Rebel	(E. Schröder)	3½
	Storm	(T. van der Storm)	
	Usurpator II	(H.G. Muller)	
12	Dappet	(P.Kouwenhoven/D. Hartman)	3
13	GVNAD	(G. Vriend)	1
14	IGM	(P. van Diepen)	0

### Partijen

De onderstaande partij is zonder meer de beste partij van het toernooi. Hoewel hij al vele malen gepubliceerd is mag hij aan dit verslag niet ontbreken.

Wit : Chess 0.5 X (W.H. Elsenaar)

Zwart: Gambiet'83 (W.J. Rens)

Leiden, 3e kampioenschap van Nederland,

8e ronde, Spaans.

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6  
5. 0-0 Le7 6. Tel b5 7. Lb3 d6 8. c3 0-0  
9. h3 Pa5 10. Lc2 c5 11. d4 Dc7 12. Pbd2 cxd4  
13. cxd4 Lb7 14. b4

Wit is uit zijn openingsbibliotheek. De theorie van het Simagin-systeem van deze Tsjichorinvariant gaat verder met 14. d5 of 14. Pf1. De auteur van Chess heeft zich kennelijk niet verder in deze variant verdiept.

14. ... Pc6 15. dxe5 dxe5

Tot aktiever spel leidt 15. ... Pxe5, maar het is moeilijk voor een programma te begrijpen dat de achtergebleven pion op d6 in dit geval dient als steunpunt voor goed stukken spel.

16. a3 Tfd8 17. Lb2 a5 18. bxa5 Txa5 19. De2 b4

Zwart speelt in deze stelling zeer ondernemend. Er volgt nu een korte zettensreeks vol kleine combinaties waarbij het evenwicht evenwel niet verstoord wordt.

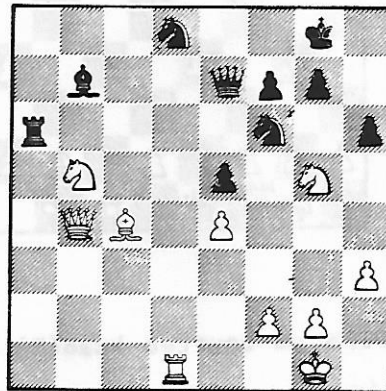
20. Pc4 bxa3 21. Lxa3 Lxa3 22. Txa3 Txa3 23. Pxa3 Ta8  
24. De3 Pb4

Het paard begeeft zich met deze zet op dwaalwegen. Veel sterker is 24. ... Pd4. Een van de problemen bij computerschaakprogramma's is het positioneel manoeuvreren. De volgende zwarte zetten worden gedaan zonder enige samenhang: Zwart heeft geen plan.

25. Lb1 Ta6 26. Db3 Pc6 27. Pb5 Db6 28. Ld3 Dc5  
29. Pg5 Pd8 30. Td1 h6 31. Lc4 De7

Mogelijk bood 31. ... hxg5 32. Txd8+ Kh7, iets meer kansen op overleving, maar zwart heeft de witte combinatie stellig niet zien aankomen. Aardig lijkt nu 32. Txd8+ Dxd8 33. Pxf7; helemaal duidelijk is de zaak niet aangezien zwart over een schaak op al beschikt. De volgende witte zet is overigens een kolossale zet, die een diagram verdient.

32. Db3-b4!



Het dameoffer is helemaal korrekt en onmiddellijk beslissend, hoewel zwart nog aardig tegenspel ten beste geeft. Het offer is gespeeld op taktische gronden, maar wit moet het toch allemaal goed getaxeerd hebben.

33. Dxe7 Txd1+ 34. Kh2 Td7 35. Dxe5 hxg5

Materieel gezien heeft zwart het er nog verrassend goed afgebracht. Zijn stelling is evenwel onhoudbaar. Chess 0.5 X wikkelt de partij bekwaam af.

36. Pd6 g4 37. Pe8 Td1 38. Pxf6+ gxf6 39. Dxf6 Lxe4  
40. h4 Kh7 41. Lxf7 Pc6 42. Le8 Zwart geeft het op.

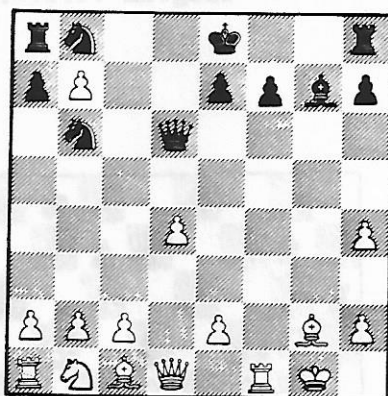
In onderstaande overwinning van PION kwam een minorpromotie voor. Het was een van de opmerkelijkste zetten van het toernooi.

Wit : PION (TH Delft)

Zwart: IGM (P. van Diepen)

Leiden, 3e kampioenschap van Nederland,  
7e ronde, Koningsfianchetto.

1. Pf3 Pf6 2. g3 g6 3. Lg2 d5 4. 0-0 Lf5  
5. Ph4 Le4 6. f3 g5 7. fxe4 gxh4 8. exd5 Pfd7  
9. gxh4 c6 10. d4 Pb6 11. dxc6 Lg7 12. cxb7 Dd6



In deze stelling overwoog PION om beurten bxa8(D) en bxa8(P). De keuze viel tenslotte op de minorpromotie, een onbedoeld grapje.

13. bxa8(P) Pa4 14. c3 Pxc3 15. bxc3 Dd8 16. Da4+ Pd7  
17. Dxa7 Tg8 18. Pc7+ Dxc7 19. Dxc7 Lxd4+ 20. cxb4 Txc2+  
21. Kxg2 e5 22. Dc8+ Ke7 23. La3+ Pc5 24. Lxc5+ Zwart  
geeft het op.

In de eerste ronde van het toernooi vond er al direkt een geweldige verrassing plaats: PK83 (vorig jaar als 7e geëindigd) won van titelverdediger Gambiet'83. Het was een aardige partij; in een toreneindspel vond Gambiet evenwel niet het juiste tegenspel. We geven de partij hieronder zonder commentaar.

Wit : Gambiet'83 (W.J. Rens)

Zwart: PK83 (A. van Bergen)

Leiden, 3e kampioenschap van Nederland,  
1e ronde, Damegambiet

1.	d4	d5	2.	c4	e6	3.	Pc3	Pf6	4.	Lg5	Le7
5.	Lxf6	Lxf6	6.	e3	Dd6	7.	c5	Dd7	8.	Ld3	Pc6
9.	Pf3	b6	10.	Da4	bxc5	11.	dx5	Tb8	12.	0-0-0	Tb4
13.	Dc2	De7	14.	a3	Tg4	15.	Thg1	Lxc3	16.	Dxc3	Df6
17.	Dxf6	gxf6	18.	h3	Tg7	19.	Pd4	Ld7	20.	Pb5	Kd8
21.	Lc2	a6	22.	Pc3	Kc7	23.	Ld3	a5	24.	Le2	Tb8
25.	e4	d4	26.	Pb5	Tg5	27.	Pxd4	Txc5+	28.	Kb1	Pxd4
29.	Txd4	e5	30.	Tc4	Txc4	31.	Lxc4	c5	32.	Td1	Le6
33.	Lxe6	fxe6	34.	Tc1	Tc8	35.	g4	c4	36.	b4	axb4
37.	axb4	h6	38.	Kb2	Tc7	39.	Tc3	Tc6	40.	h4	Tc8
41.	Ta3	Tc7	42.	Kc3	Td7	43.	Ta6	Td3+	44.	Kxc4	Td4+
45.	Kb3	Txe4	46.	Ta7+	Kd6	47.	Tg7	Tf4	48.	Tg6	h5
49.	gxh5	Txf2	50.	h6	Tf3+	51.	Ka4	Tf4	52.	h5	Tf5
53.	h7	Txh5	54.	Tg7	e4	55.	Kb3	Th2	56.	b5	Kc5
57.	Tb7	f5	58.	Kc3	f4	59.	Kb3	e3	60.	Kc3	e2
61.	Kd2	afgebroken									

61. .... f3 62. Tf7 Th1 63. Tc7+ Kb4 Wit geeft het op.

Voor eindspelen zullen nog een groot aantal technieken ontwikkeld moeten worden alvorens programma's ook in deze fase van een partij een hoog niveau halen.

Jaap van den Herik

ZWART

Ik heb zwart, wat een ellende. Niet dat dat zo erg is, maar ik speel toch liever met wit. Krijg zeker d4 voor mijn kiezen. Ik mag mijn tegenstander eigenlijk niet zo en dat weet hij. O, precies wat ik verwacht had: d4, de slijmbal. Wat moet ik daarmee. En ik dacht nogwel dat het een leuke avond zou worden. Kijk, zit ie te lachen, zou je hem niet. Wacht ik haal effe een bakkie koffie. 'Mot je ook ?' vraag ik het monster dat tegenover mij zit. 'Geef mij maar een pil-sie en een jonkie' zegt ie, terwijl dat hij weet dat ik niet veel bezit (helemaal niets). Ach laat ik mijn mond maar houwen en de wijste wezen. Ik slof naar de bar en haal het gevraagde. Mot direkt lappen, wat me veel tijd kost omdat in elke broekzak wel een duppie zit, kom ik nog een lammetje tekort ook. Zegt het lieve mens: 'Betaal volgende week maar'. (zal ik nooit vergeten). Ik terug, moet wel 2 keer lopen omdat ik niet tot de handigsten hoor op de aarde en dus niet een koffie, een jenevertje en een pijpje kan dragen, tegelijkertijd. Afijn ik zit. Oja, d4 tjonge, tjonge wat een rotzooi. Nou, b6 dan maar. De partij gaat verder. 1 uur voorbij, 2 uur voorbij, wat een aciosoal mannetje; heb ik nog niets te drinken gehad. Wacht maar, ik krijg je nog wel. Ik sta verloren en geef dus maar op. Moet u nog wat gebruiken vraagt ie beleefd. Nee, zeg ik kortaf en vertrek naar huis. Niet dat ik daar aankom want een lantaarnpaal stond in de weg. Ziekenhuis in en dat alleen maar omdat ik zwart had. Dus wedstrijdleader geen zwart mee voor deze jongen of moet ik weer voor 2 weken liggen. Dag fooks

N.N.

ZENUWEN

Vierenzestig velden	Een dame op avontuur
Helft zwart, helft wit	Om mijn verdediging te kraken
Half bezet met stukken	Onbewust van het gevaar
Dat is waar ik achter zit	Laat zich gewillig schaken
Geconcentreerd	Het noodlot dat nadert
Van de wereld afgesloten	Vanuit een nis glijdt het nabij
Een geduchte vijand	Geen verzet kan nu nog baten
Die zijn voorsprong wil vergroten	Ik win deze partij
Sarcastisch, spottend	
Mijn glimlach naar het bord	
Een hopeloos verdwaalde pion	
Waar ik mij onvervaard op stort	

NEDELO

Geen klubblad zonder een elo-ratinglijst. Zo gaat dat tegenwoordig. Wat is het belangrijkste? Juist, ja, uw rating! Hoe telt niet meer, het resultaat telt. En omdat een en ander zo belangrijk is heeft de ratingcommissaris, een uiterst belangrijk figuur die door de KNSB is aangewezen om uw rating uit te rekenen, u allemaal wat cadeau gedaan. Uit de vele jammerklachten van de lager gehonoreerden, ver-moed ik tenminste, leidde hij af dat er enig onrecht was aangedaan en hij heeft dat hersteld door, naar mate u lager op de vorige lijst prijkte, een hogere bonus uit te reiken.

Alle gekheid op een stokje; er was iets een beetje scheef getrokken ten opzichte van de internationale lijst en daarom heeft er een correctie plaatsgevonden. Het resultaat treft u hieronder aan.

Eerst geven we u de naam, dan de nieuwe rating gevolg door het aantal partijen waarop de berekening is gebaseerd (zijn dat er meer dan 80, dan wordt alleen het aantal partijen van het afgelopen seizoen vermeld). In kolom 4 de oude rating en tenslotte het oude aantal partijen. Oh, pardon, een \* geeft aan dat uitsluitend de partijen van het afgelopen seizoen zijn vermeld.

NR	N A A M	RATING NIEUW	PRTN	RATING OUD	PRTN
1	Herik HJ vd	2162	1*	2163	0*
2	Wilschut GJ	2094	9*	2066	75
3	Scheurkogel AJ	2060	56	1991	46
4	Korver P de	2053	48*	1897	44*
5	Beaufort LJ	2042	24	2020	24
6	Enk DC van	2000	32	1984	29
7	Giessen AL vd	1983	21*	1863	16*
8	Lievaart L	1980	60	1949	60
9	Schakel TT	1963	35	1963	26
10	Krop HA	1956	8*	1885	15*
11	Bakker JW	1945	17*	1881	79
12	Kloek RJ	1944	8*	1905	8*
13	Mastenbroek	1937	40*	1893	38*
14	Degeling M	1937	56	1894	53
15	Segers AJ	1935	32	2005	18
16	Liefhebber DP	1925	44	1883	42
17	Wesselius JW	1893	24	1850	24
18	Jong JL de	1888	27	1844	27
19	Slaa J	1880	46	1919	37
20	Hopman R	1790	41	1731	32
21	Hofstee P	1760	50	1702	44
22	Blonet J	2094	7	2078	7
23	Everwijn A	1942	13	1919	10
24	Vaart J vd	1706	4	1551	3
25	Greeve AAM de	1620	1	1538	1

Vanaf hier zijn de leden niet meer in volgorde gezet omdat door het geringe aantal partijen de rating niet betrouwbaar genoeg wordt geacht.

M. Degeling.



OVERSCHIE-1-5.

Het eerste.

Het eerste draait niet zó succesvol. In de eerste ronde troffen we het niet. Door een tactische manoeuvre van VHS kwamen we in Haarlem tegen VHS-2 voornamelijk spelers van VHS-1 tegen. Dat heeft Pagel van de Koningsclub op zijn geweten. V.d. Herik en Scheurkogel waren door een weigerachtige auto zeer verlaat en aangewezen op een zeer snel reagerende en rijdende Degeling, die onze beide toppers 8 minuten voor de deadline afleverde. Het mocht niet baten. We verloren met  $5\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$ . In de 2e ronde leden we een desastreus  $3\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$  nederlaag in ons eigen clublokaal tegen Moerwijk-1. In de 3e ronde dan eindelijk weer eens een duidelijke overwinning op het zwakke Rijswijk.  $3\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$ . Reden tot veel feestvreugde mag dat niet geven; volgens de nieuwste ratingcijfers hadden de uitslagen moeten zijn 5-5, 5-5 en 3-7 zodat we nu al 4 wedstrijdpunten en 17 bordpunten hadden moeten scoren i.p.v. 2-14 $\frac{1}{2}$ .

MD

Het tweede.

Dinsdag 11 oktober 1983. Groenord-1 - Overschie-2.

Een nieuw seizoen, een nieuwe captain, zou men als tweede-tientaller kunnen zeggen. Als captain zou men kunnen zeggen: Een nieuw team en nieuwe problemen. Eén van mijn topspelers was verhinderd want moest meedoen aan een populaire "Chinese" sport en zei: "Met 9 mensen winnen jullie ook wel". De 1e reserve die ik benaderde zei: "Ook met 9 mensen redden jullie het wel". De volgende reserve die ik benaderde sprak: "Ik kan niet, ik ga volgende week woensdag naar Sparta - Carl Zeiss Jena. Probeer het maar met 9 man." Reserve nr. 3 deelde mee dat OV-2 geacht moest worden ook met 9 man het hoofd boven water te kunnen houden en reserve-4 tenslotte was van mening dat Groenord ook zonder hem geen partij voor ons zou zijn en reserve-5 tenslotte had wel zin en sprak vlak voor het begin van de wedstrijd de profetische woorden: "Ik ben vanavond de enige 1." Het grappige is dat iedereen gelijk heeft gekregen want het staat 4-1 voor ons. Hadden we het met 9 man geprobeerd dan was het ook 4-1 geweest. De prognose is een 6-4 overwinning voor ons en daarmee heeft OV-2 het hoogst haalbare bereikt, t.w. een tevreden captain. Opmerkelijk is hoe deze tot stand is gekomen. De score per bord werd, na het uitspelen, 0-0-0-1-1- $\frac{1}{2}$ -1-1-1-0. Een weerloze kop, een vlamme staart, een zwiepend middenrif!!

P. de Korver

Het derde.

Hiervan is me momenteel niet anders bekend dan dat Cor Feelders kampioensadspiraties had. Ik schrijf had want na de 2-8 nederlaag tegen Schiebroek/Westen Regina-3 zal hij toch wel weer met beide benen op de grond staan?

Het vierde en vijfde.

De redactie wil deze teams allerminst verwaarlozen maar hun captains lijken de Nederlandse taal niet machtig gezien hun uitblijvende schriftelijke wedstrijdverslagen. Spelen er misschien verslaggevers in die teams (3e t/m 5e).

MD

Het tweede.

Vrijdag 11 november 83. OV-2 overdrijft een beetje, 1-8 tussenstand (voor ons dus 8), loon naar werken. EBSV-1 - Overschie-2 loopt uit op gigantisch krachtsverschil.

Zodra de Overschiese reserve-keurtroepen sporthal "Berghonk" betraden wist ik het al; dat zou wel eens leuk kunnen worden. Hiervoor had ik een zeer goede opstelling bedacht -met voor één keer Lievaart buiten de basis, die is wat te speels voor dit soort gevallen. Tegen een club als EBSV moet je uitsluitend hakkers opstellen- waarvan de kracht die avond duidelijk zou blijken. Op een gegeven moment komt zelfs de teamleider van EBSV op me af en vraagt: "Kun je je spelers het niet wat rustiger aan laten doen? Ik vrees dat jullie zwakste speler nog beter is dan onze beste!" Ik antwoordde: "Inderdaad, wij hebben een gemiddelde rating van 1905, jullie volgens Everwijn hoogstens 1700; als jullie geluk hebben wordt het nog  $2\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$  maar dat is geen schande. OV-2 is één van de beste tweede teams van de RSB. Veel succes vanavond!!"

Hij droop af naar de bar en bestelde een pilsje; ik even later ook en realiseerde me toen dat dat ook een verschil was met EBSV. Zij dronken pilsjes en jonkies, wij koffie en fris. Plots kwam het bij mij op dat wat wij hier aan het doen waren misschien zelfs niet door het eerste verbeterd zou worden; er hoeft maar even wat fout te gaan en we blijven op 1-9 steken. Wat zou een wedstrijd OV-1 - OV-2 eigenlijk opleveren?

Lang de tijd had ik niet voor mijn overpeinzingen want er werden toch nog enige partijen afgebroken. De EBSV-captain zei over de partij van De Jong: "Die geven we voor  $\frac{3}{4}$  op." "Mooi, noteer dan maar 0-1 op het wedstrijdformulier en bedankt voor het punt." repliceerde ik. Even later bood hij netjes 5-5 aan waarop ik riposteerde: ".... dat kan niet meer, het staat al 1-9 voor ons, jammer." en meer van dat soort botheden mijnerzijds die ik nu eenmaal moeilijk voor mij kan houden. Genoeg nu. Het werd die avond 1-8 en een gewonnen staande, afgebroken partij van Jan Bakker. Die zette veertien dagen later het voordeel om in winst. Einduitslag 1-9.

P.S.

Voortaan mogen Gründfeld-spelers ook winnen! Al die remises vind ik maar niks.

P. de KORVER

ZWAMMEN

Een kikker in een poel  
redeneerde eens erg koel

Dat dat gezit op een nat blad  
niets was voor zijn gat

Och, had hij maar een padde-stoel.

EEN MOEILIJKEIDJE

Er is iets biologisch helemaal mis,  
zei een professor in z'n bekentenis.

Dit beest hoort in het water,  
zoals dronken bij een kater.

Toch is het een walvis.

C.W. FEELDERS

NR.	NAAM SPELER		NR. TEGENSTANDER														VOORTSCHREIDINGSTABEL												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9				
1	Korver P de	T	1												1	1	2												
2	Giessen A L v/d		0	1											1/2	0	1/2												
3	Jong J L de				1	0								0		1	1	1											
4	Elonet J			0	1									0		0	0												
5	Everwijn A	R		1		1/2							1			1/2	1 1/2	2 1/2											
6	Hopman R				1/2	1						0				1/2	1 1/2	1 1/2											
7	Bakker J W	E				0	1/2									1/2	1/2												
8	Segers A J						1/2	1								1/2													
9	Kloek R J	O				1						1				1													
10	Greeve A A M de					0					0	1		0		0	0	0											
11	Slaa J	R		1									1			1	2												
12	Degeling M				1							0	1			0	1	1 1/2											
13	Liefhebber D P	O		1/2							1				0	0	1/2	1 1/2											
14	Vaart J v/d		0									1/2	1	1	1	1	1	1 1/2											

NR.	NAAM SPELER		NR. TEGENSTANDER														VOORTSCHREIDINGSTABEL												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9				
1	Pijpers H M	S	1	0	1								0	1		0	1	1	2										
2	Klapwijk J		1	1								0		1		1	2	2											
3	Vos G de		0		0					1				1/2		0	1	1 1/2	1 1/2										
4	Leeuwe F E A van				1							0		0		1	1												
5	Oosthoek S	R				1/2				1				1		1/2	1 1/2	2 1/2											
6	Bergh F F v/d					1/2	1									1/2													
7	Kalkman J M	E					1																						
8	Gids W F de					0							1																
9	Ooms J H	O			0						0	0				0	0	0											
10	Feelders C W			1	1						1	1				1	2	3											
11	Bangert A	R								0	1		1/2			1/2	1/2	1 1/2											
12	Lignos I		1			0						1/2	1			1/2	1/2	1 1/2											
13	Teeffelen M G L van	O		0	1									1		1	1												
14	Hoeksma J H		0		1/2									0	1	0	0	1/2											

NR.	NAAM SPELER		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	
1	Kalkman J M		1	0	1/2	0						1	1	1	1 1/2	1 1/2						
2	Vervetjes W J	S	1	1								1										
3	Steenis J P van		1/2		1						1		1									
4	Boers L		1			1				0		1	0									
5	Buys W F	R					1	0	0		0		0	0								
6	Verkaik D	E					1	1				0	1	1	1							
7	Ooms G	O				1	1	1					1	2	3							
8	Jorem T	R			0								0									
9	Rijnders W	O				0	1															
10	Takkenberg G		0	0				1					0	1	1							